

Противоречие собственности

(Статья 2 из цикла: «Диалектика собственности. К вопросу экономики свободного труда»).

Ганзя С.В., к.э.н.

Вторая статья является ключевой в раскрытии механизма развития экономических отношений собственности. Отношения собственности, являясь частью системы производственных отношений общества, изменяются вместе с изменениями самой этой системы. Движителем развития выступает присущее собственности противоречие между собственником-инвестором и собственником-предпринимателем. При определенных условиях внутреннее противоречие, характерное для любого обладателя каким-либо объектом собственности, перерастает во внешнее противоречие между хозяйствующими субъектами, которое проявляется в той или иной форме экономических отношений собственности.

Ключевые слова:

Богатство общества, объекты и субъекты собственности, противоречие собственности, инвестор, предприниматель, отчуждение, дарение, обмен, заимствование.

Объекты и субъекты собственности.

Объектом отношений собственности является богатство, которым располагает общество. Известное утверждение К.Маркса, с которого начинается его труд «Капитал», о том, что «богатство обществ, в которых господствует капиталистический способ производства выступает как «огромное скопление товаров», а отдельный товар – как элементарная форма этого богатства»¹, справедливо лишь постольку, поскольку не только средства и продукты производства, но и сама рабочая сила принимает в условиях капитализма форму товара, который покупается владельцем капитала у личности, являющейся носителем этой рабочей силы. Но для общества, в котором отсутствует наемный труд, например в условиях простого товарного производства или в гипотетических условиях будущего общественного устройства, в которых должен господствовать свободный труд, рабочая сила не является товаром, хотя, безусловно, является главным богатством общества.

¹ К.Маркс. Капитал. Критика политической экономии. Т.1 М., Политиздат, 1973. С.43

Представляется, что более точным определением богатства, вне зависимости от социально-экономической формы общественного производства, будет следующее: богатство человеческого общества на любой стадии его развития представляет собой «скопление» факторов и продуктов общественного производства, к числу которых, помимо природных ресурсов и материальных богатств, являющихся продуктом преобразования человеком вещества природы, относится и сама человеческая личность, являющаяся носителем рабочей силы, использующей эти факторы как средства и предметы производства. Исследователь, который ставит перед собой задачу понять, какую роль играют отношения собственности в системе производственных отношений общества, должен помнить о том, что объектом этих отношений выступают не только материальные и нематериальные богатства, созданные благодаря человеческому труду, но и сама рабочая сила, способная осуществлять этот труд.

Система отношений собственности, образующая фундамент всего «здания» производственных отношений в обществе, будет раскрыта не полностью, если она не будет включать в себя важнейший элемент – отношения собственности на рабочую силу.

Отличительной особенностью всех факторов производства, выступающих объектами собственности, является то, что они находятся в постоянном преобразовании, изменении, переработке, в *хозяйственном обороте*, в соответствии с целями и задачами, которые определяет их владелец, хозяин: мука превращается в хлеб, железо превращается в топор, станок изнашивается, превращаясь в груды металлолома, работник расходует свою умственную и физическую энергию, которую необходимо восполнять и т.д. Если какая-то вещь не предназначена для такого преобразования или по каким-то причинам остается неизменной, она не участвует в производственном кругообороте и не является производственным фактором. А значит – *не является объектом собственности* в экономическом смысле этого слова.

Этот, на первый взгляд, малосущественный факт, на самом деле играет огромное значение в формировании системы экономических отношений собственности. Если внимательно проанализировать кругооборот производственных фондов, включающий в себя собственно производство, распределение, обмен и потребление, мы всегда сможем обнаружить, что параллельно процессу кругооборота производственных фондов, в котором происходит непрерывное изменение потребительных свойств этих фондов, объективно происходят процессы, связанные с *накоплением* какой-то их части, которое происходит с объективной необходимостью. В связи с сезонностью

сельскохозяйственного производства урожай накапливается для того, чтобы его равномерно расходовать до нового урожая. Производитель накапливает на своем складе готовую продукцию, чтобы отгрузить ее своему заказчику. С учетом сроков функционирования основных фондов их стоимость накапливается в амортизационном фонде, чтобы к окончанию срока эксплуатации приобрести и установить новое оборудование на замену износившегося. Торговое предприятие накапливает деньги на счете, необходимые для закупки новой партии товара. Население накапливает свои доходы, чтобы приобрести товары длительного пользования или жилье. Примеров накопления объектов собственности можно приводить бесконечно.

Таким образом, по своему месту в хозяйственной деятельности объекты собственности делятся на две категории: те, которые находятся в производственном обороте и те, которые на какое-то время выпадают из этого оборота, накапливаются.

Накапливаемые факторы производства могут находиться без движения до момента, когда они будут востребованы их владельцем в производственном процессе. Пока они не используются в производственном процессе, они перестают быть объектом собственности, подобно кладу, который закопали в тайном, недоступном для других людей месте. Хозяин, который копит средства на покупку нового оборудования в течение 10 лет, может просто складывать их у себя в сейфе и дожидаться, пока их сумма не достигнет требуемой величины. На это время накопления выпадают из его хозяйственного оборота и по своей экономической сущности перестают быть объектом собственности. Но владелец накапливаемого имущества может поделиться им с другими участниками хозяйственной деятельности на время, когда это имущество не востребовано в собственном производстве. Вместо того, чтобы хранить деньги в сейфе, он может дать их в займы своему партнеру или разместить в виде депозита в банк, который выдаст их в виде кредита предпринимателю, испытывающему потребность в ресурсах. В этом случае накопления хоть и выпадают на время из хозяйственного оборота их владельца, но попадают в хозяйственный оборот другого хозяина, который использует их в своих целях. Тем самым, они не перестают быть объектом собственности. Значение этого факта с точки зрения развития отношений собственности будет понятно тогда, когда мы будем рассматривать противоречия отношений собственности.

В общественном производстве участвует огромное количество *субъектов* собственности. Субъектами собственности могут быть физические лица, юридические лица, крупные корпорации, общественные и государственные организации, в чьем распоряжении находятся ресурсы, предназначенные для общественного воспроизводства. Многообразие

субъектов собственности является предметом изучения и систематизации юридических наук и закрепляется в законодательных актах, прежде всего в Гражданском кодексе. Пункт 2 статьи 212 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ гласит: «Имущество может находиться в собственности граждан и юридических лиц, а также Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований». Многообразие правовых форм субъектов собственности создает определенную сложность в анализе экономической сущности этого понятия и в понимании экономического содержания *отношений* собственности, которые возникают *между этими субъектами*.

Субъект собственности – это хозяйствующий субъект, самостоятельно определяющий цели использования и средства преобразования объекта собственности и организующий этот процесс, именуемый производством.

Объекты собственности, так же, как и организационная структура субъектов собственности претерпевают в процессе исторического развития существенные изменения. Изменяются и сами отношения собственности между этими субъектами. Попробуем установить закономерности этих изменений.

Противоречие собственности.

Отношения собственности развиваются в соответствии диалектическими законами, к числу которых относится прежде всего закон единства и борьбы противоположностей. Попробуем установить в чем заключается сущность противоположных «полюсов» собственности, их противоречивость и их единство, и каким образом их взаимодействие оказывает влияние на формирование тех или иных форм собственности на различных этапах исторического развития. При этом не будем забывать, что речь пойдет об экономических отношениях собственности, а не о их юридической трактовке.

Богатство общества, если рассматривать его под экономическим углом зрения, представляет собой некую субстанцию, которая постоянно перемещается и видоизменяется в процессе производственной деятельности. Физически это перемещение и видоизменение происходит усилиями рабочей силы с использованием определенных механизмов и приспособлений. Но данное обстоятельство не объясняет почему в каждом конкретном случае пекарь превращает муку в хлеб, а не, к примеру, в пироги, и почему кузнец превращает железо в топор, а не в лопату. Вещи сами не решают, куда перемещаться и во что преобразовываться. Это не решает и рабочая сила,

поскольку работник не определяет, что и как производить, он лишь воплощает задуманный кем-то план. Кто этот «таинственный» субъект? Это - хозяин производства, **собственник** всех факторов производства: сырья, материалов, здания, оборудования и самой рабочей силы, которая осуществляет процесс производства. Именно собственник соединяет все эти факторы производства в единый непрерывный производственный процесс.

Рассмотрим, что представляет собой собственник какой-либо вещи, предназначенной для использования в производственном процессе. С одной стороны, он является обладателем какой-то вещи, имеющей определенные полезные свойства, потребительную стоимость. Например, это может быть мука, которая заключает в себе, в своей потребительной стоимости, потенциальную возможность превращения в другую вещь, с другими потребительскими свойствами, например – в хлеб. В этом случае собственник муки является прежде всего её владельцем, который намеревается использовать ее для выпечки хлеба, иными словами *инвестировать*² эту муку в производство хлеба. То есть собственник муки – это *инвестор*, который принимает решение о том, чтобы использовать муку для производства хлеба. Но, приняв такое решение, наш владелец должен *предпринять* определенные действия и усилия, чтобы мука реально превратилась в хлеб. Возможно, ему придется самому замесить тесто, разместить его в формы для хлеба, поставить в печь и ждать, пока испечется хлеб. Возможно, он наймет специалиста, который сделает это для него. Возможно, сдаст муку на хлебопекарню и взамен получит хлеб. В любом случае, он должен действовать как *предприниматель*, человек, который организует потенциальную возможность превращения муки в хлеб в реальный процесс производства хлеба.

В любом примере производственного процесса, от обыденной выпечки хлеба до производства сложнейших технических систем, таких как авиалайнер или космический корабль, мы всегда можем обнаружить двуликий образ собственника, который, с одной стороны, вкладывает, *инвестирует* в это производство какие-то необходимые ресурсы, а с другой стороны, *предпринимает* определенные действия, чтобы преобразовать эти исходные ресурсы в новую вещь, со свойствами и характеристиками, которых нет у

² Термин «инвестировать» используется здесь в более широком смысле, чем это общепринято в современной его трактовке. Для человека современного общества инвестиции – это вложение денежных средств с целью получения прибыли, а инвестор – это тот, кто вкладывает собственные средства с целью получения прибыли. В целях настоящей работы под инвестированием понимается действие, связанное с вовлечением в процесс производства любого его фактора: сырья, материалов, оборудования, денежных средств, рабочей силы, а инвестор – это владелец этого фактора, принимающий решение запустить его в «горнило» производственного процесса.

вещей, запущенных в «горнило» производства. Инвестирование и предпринимательство (творение, творчество, преобразование) – это две функции собственника как субъекта производственных отношений.

Собственник, как субъект экономических отношений, есть единство двух функций, выполняемых в производственном процессе: с одной стороны, он инвестор, а, с другой стороны, он предприниматель. Собственник в своем качестве инвестора определяет цель преобразования объекта собственности в производственном процессе; собственник-предприниматель реализует эту цель в процессе производственной деятельности.

Инвестирование и предпринимательство образуют диалектическое, противоречивое единство отношений собственности. С одной стороны, владелец муки, инвестор, не может быть собственником в экономическом смысле, если он не будет предпринимателем, задача которого – организовать процесс достижения поставленной цели, в нашем случае, процесс производства хлеба из муки. Если он решит для себя, что из имеющейся у него муки нужно выпечь хлеб, но ничего не предпримет для того, чтобы сделать это, то его мука будет лежать у него в амбаре пока не испортится. И он лишится муки не получив вместо муки хлеб. С другой стороны, предприниматель, который имеет все возможности испечь хлеб, не сможет этого сделать, если он не является владельцем муки, которую необходимо инвестировать в производство хлеба. Инвестор – это потенциальный предприниматель, предприниматель – это инвестор, воплощающий в жизнь свои производственные планы.

Но собственник не может быть одновременно и инвестором, и предпринимателем по отношению к какому-либо конкретному объекту собственности. Не существует инвестора вообще. Инвестор - это всегда владелец конкретного объекта собственности, имеющего свою конкретную потребительную стоимость. Если владелец муки инвестировал ее в производство хлеба, то он перестает существовать как инвестор конкретной муки. В дело «вступает» предприниматель, задача которого заключается в том, чтобы превратить муку в хлеб. Сама мука *отчуждается* от ее владельца в производственном процессе, из которого она выходит в своем новом потребительском качестве, в качестве хлеба. В результате производственного процесса исчезает продукт, который послужил сырьем для нового продукта. Но появляется новый продукт, новая потребительная стоимость. Собственник муки, инвестировавшей ее в производство, становится собственником хлеба,

который он может либо употребить в пищу, либо инвестировать, скажем в производство бутербродов или в производство сухарей. Пока инвестор, «находящийся в собственнике» принимает решение, во что инвестировать муку, предприниматель «отдыхает» до того момента пока решение не будет принято. Но как только за дело берется предприниматель, исчезает мука, а вместе с мукой и её инвестор, который по окончании производства становится владельцем хлеба, готовым инвестировать этот хлеб в очередной производственный процесс, например в производство сухарей.

*Для того, чтобы быть экономическим собственником какой-либо вещи, ее владелец должен **отчуждать** ее от себя, он должен стремиться к тому, чтобы «избавиться» от этой вещи с целью занять какую-то другую вещь или получить какую-то пользу. Вещь, не предназначенная для отчуждения, перестает быть объектом собственности в экономическом смысле. В этом заключается противоречивый характер отношений собственности.*

Неотчуждаемая вещь не может быть объектом собственности в экономическом понимании этой категории. Факт обладания какой-либо вещью подтверждается только ее отчуждением. Для того, чтобы быть собственником, необходимо рано или поздно расстаться с объектом собственности. В этом заключается противоречие отношений собственности. Внутренний характер этого противоречия заключается в том, что «внутренний инвестор» должен передать объект собственности своему «внутреннему предпринимателю». Если владелец какой-то вещи захочет сохранить ее в неизменном виде и не будет ее инвестировать в производство, он перестанет быть субъектом экономических отношений собственности (хотя не перестает быть субъектом иных, внеэкономических отношений, в рамках которых он либо силой, либо существующем в обществе правом, доказывает свое обладание этой вещью). Но если эту вещь он инвестирует в производство, он перестает быть ее собственником, потому, что в производственном процессе исчезает сама вещь³.

Для того, чтобы стать «вечным владельцем» какой-либо вещи, ее собственник должен изъять эту вещь из хозяйственного оборота и спрятать ее

³ Здесь читатель может возразить, что стать фактическим владельцем какой-то вещи можно не только в результате ее производства, но и посредством незаконного присвоения в результате воровства, военного грабежа, обмана и так далее. Но все подобного рода примеры не входят в сферу анализа производственных отношений, хотя и могут оказывать на эти отношения огромное, даже историческое влияние, например в случае грабительских войн или колониальных завоеваний.

от всех в качестве неприкосновенного запаса или закопать в земле в виде клада. Очевидно, что такие действия лишают его возможности действовать в качестве предпринимателя, а, значит, выводят его за рамки производственных отношений в целом.

Из проведенного выше анализа противоречивого характера собственности следует очень важный вывод для понимания экономической сущности отношений собственности. Этот вывод сводится к тому, что собственность в экономическом смысле – категория **динамическая**, она существует только относительно постоянно меняющихся в процессе производственной деятельности средств и результатов производства. Накопленный денежный капитал, который по тем или иным причинам не используется для закупки необходимого для производства сырья, оборудования, перестает быть объектом экономических отношений собственности, так же, как и сверхнормативные запасы сырья, неиспользуемое в производственном процессе оборудование или избыток произведенной продукции, которая не находит сбыта на рынке. Для того, чтобы какая-то вещь была объектом экономических отношений собственности, она должна находиться в постоянном производственном кругообороте, включающем в себя подготовку всех необходимых условий производства, собственно процесс производства, обмен продуктов производства и их потребление.

Противоречие собственности выражается в том, что обладание любым из необходимых для производства факторов, будь то сырье, оборудование, здания или рабочая сила, заставляет их владельцев максимально быстро «избавляться» от этих конкретных объектов собственности⁴ чтобы стать обладателем уже других объектов собственности, с другими потребительскими параметрами. Это происходит посредством инвестирования в производственный процесс, в результате которого появляется новый продукт, новый объект собственности, отличный по своим потребительским свойствам от исходного. Та часть ресурсов, которая не находится в динамическом процессе производственного кругооборота, перестает быть объектом собственности в экономическом смысле, хотя в юридическом плане конечно же она остается собственностью владельца предприятия. Недовольство, которое испытывает хозяин производства, обнаружив, что в его хозяйстве без движения лежат материалы на складе или деньги на счете в банке или слоняется без работы сотрудник, принуждает его принимать решительные меры по оптимизации производственной

⁴ В случае рабочей силы речь конечно же идет не об «избавлении» от работника, а об использовании его рабочей силы, его энергетических затрат в производстве.

деятельности. Он оптимизирует закупки или продает часть сырья в случае его затаривания на складе, сокращает производство в случае затаривания на складе готовой продукции, увольняет работников, если оставшиеся вполне справляются с производственным заданием. Как будет показано далее, это стремление инвестировать неиспользуемые в производственном процессе ресурсы, является двигателем, который изменяет характер собственности.

Для того, чтобы оставаться собственником, субъект собственности должен постоянно избавляться от объекта этой своей собственности, «сжигая» его в «топке» производства. В этом проявляется противоречие собственности. Накопления, образуемые на любой из стадий производственного оборота, должны как можно быстрее инвестироваться в производственный процесс. Накопления, которые не инвестируются в производство «портят» собственность в переносном, а иногда и в прямом смысле слова, делают ее бесполезной, выводят ее за пределы сферы производственных отношений.

Богатый урожай, который получит община, ведущая натуральное хозяйство, приведет к порче части этого урожая, если в течение года она не сможет употребить этот урожай в пищу или на корм скоту. Точно также, удачная охота, которая принесет этой общине мяса в два раза больше, чем она сможет это мясо съесть, приведет к тому, что половина мяса испортится и его придется выбросить. Чрезмерные денежные накопления населения и предприятий, которые финансовая система страны не в состоянии по каким-то причинам инвестировать в общественное производство, неизбежно приводят к денежной инфляции, «порче» денег. Все это примеры проявления противоречия собственности, каких можно приводить бесконечное множество.

Противоречие собственности присуще поведению любого хозяйствующего субъекта, вне зависимости от уровня экономического развития общества. Оно присуще и общине, ведущей натуральное хозяйство, и ремесленнику, производящему продукт для продажи, и крупному современному капиталистическому предприятию. Любой хозяин-собственник постоянно занимается тем, что «внутренний инвестор» отчуждает имеющиеся у него средства производства и предметы труда своему «внутреннему предпринимателю», который производит новую продукцию. При этом, и инвестор, и предприниматель – это одно и то же лицо. Все запущенные в

оборот факторы производства находятся в состоянии «внутреннего отчуждения», но это не порождает отношений собственности, поскольку в процессе производства не происходит смены владельца этого производства. И только на определенной стадии общественного развития *внутренний* характер этого противоречия принимает форму противоречия *внешнего*.

Внутренне противоречие собственности проявляет себя как внешнее противоречие собственности, как экономическое отношение собственности *между людьми* тогда, когда происходит процесс **отчуждения** объекта собственности одним хозяйствующим субъектом в пользу другого хозяйствующего субъекта, который **присваивает** этот объект с целью использования его в своей хозяйственной деятельности. Другими словами, когда происходит смена владельца вещи, участвующей в хозяйственном процессе. В дальнейшем, говоря о процессе отчуждения собственности у одного субъекта собственности, мы будем иметь ввиду, что одновременно происходит и процесс её присвоения другим субъектом собственности⁵.

В этом процессе отчуждения-присвоения объекта собственности собственник отчуждаемой вещи выступает в качестве ее *инвестора*, принявшего решение о том, как распорядиться этой вещью: продать ее, передать взаймы или подарить, в то время, как собственник присваиваемой вещи выступает в качестве *предпринимателя*, использующего присваиваемую вещь в организованном им собственном производственном процессе.

Экономических отношений собственности не существует без постоянно воспроизводимых актов отчуждения и присвоения объектов собственности. Как только прекращаются процессы отчуждения (присвоения) собственности, исчезают и отношения собственности в их экономическом смысле.

Экономической науке известны три основных способа или формы отчуждения (присвоения), которые лежат в основе всего многообразия отношений собственности. Первый способ отчуждения – безвозмездная передача объекта собственности, которая в юриспруденции обычно называется **дарение**. Второй способ отчуждения – это товарный **обмен** продуктами труда. Третий способ отчуждения – **заимствование** объекта

⁵ В реальной жизни бывает, что собственник теряет свою собственность, но при этом объект собственности не присваивается каким-либо другим субъектом. Так происходит, например, в случае порчи имущества злоумышленниками, в результате стихийных бедствий и т.д. Эти случаи не берутся здесь в расчет, поскольку они не относятся к хозяйственной деятельности.

собственности на определенных условиях, главным из которых является его возврат через какой-то промежуток времени.

Каждый из этих способов отчуждения характеризует свою специфическую форму собственности, а их сочетание образует господствующую в обществе экономическую систему отношений собственности.

Отчуждаться может только тот объект собственности, который не задействован в производственном процессе его владельца, находится по тем или иным причинам вне производственного кругооборота. Прежде всего, это *готовый продукт* производства, который произведен для того, чтобы его продать. Но это не единственный вариант, когда происходит отчуждение объекта собственности. В процессе производственного кругооборота фондов определенная их часть выпадает из этого оборота по вполне объективным причинам, когда объект собственности находится в состоянии *накопления* и не может быть использован в данном производстве в течение какого-то времени. Предприниматель, который планирует обновить свое оборудование, определенное время накапливает средства для его приобретения. Все это время накопления находятся за пределами производственного кругооборота и не участвуют в производственном процессе. Поэтому собственник таких накоплений может на время передать их другому предпринимателю, например, открыть в банке срочный вклад на ту сумму, которая не понадобится ему для текущей деятельности, до того срока, когда он запланировал замену своего оборудования.

Способ отчуждения зависит от того, какова природа накопленного имущества с точки зрения целей и задач, которые ставит перед собой хозяйствующий субъект собственности. Если земледелец изначально ставит своей задачей произвести зерна больше, чем он сможет потребить в своем хозяйстве, излишек этого зерна он будет продавать или обменивать на нужные ему вещи. Если предприниматель копит на новое оборудование, он может предложить свои накопления другому предпринимателю только взаймы, на определенный срок. Если благотворитель ставит одной из своих задач помощь бедным, он не будет предлагать свои накопления кому-то взаймы и не будет их менять на какие-то вещи для собственного производства или потребления. Он их подарит тем, кто нуждается в его помощи.

Каждый из этих способов отчуждения сам по себе, либо в сочетании друг с другом, формирует на различных этапах экономического развития всё многообразие форм собственности, от простой частной собственности,

которая появилась в результате разложения натурально-общинного хозяйства до общей собственности свободных товаропроизводителей, доминирование которой следует еще только ожидать в будущем. Но прежде, чем перейти к рассмотрению вопроса, каким образом тот или иной способ отчуждения (присвоения) объекта собственности влияет на систему отношений собственности, необходимо более подробно рассмотреть особенности отношений собственности на главный фактор производства – рабочую силу.

Особенность рабочей силы как объекта собственности.

В ряду прочих факторов производства особую роль играет рабочая сила. Рабочая сила – это способность человека к труду, совокупность физических и интеллектуальных способностей, которые человек использует в процессе производства. Потребительной стоимостью (полезностью) рабочей силы является способность в процессе труда изменять потребительную стоимость вещественных факторов производства (сырья, материалов, и др.), создавая при этом новый продукт и новую стоимость.

Наряду с собственностью на средства производства, собственность на рабочую силу является ключевым фактором формирования системы производственных отношений в обществе. От природы рабочая сила принадлежит ее носителю – человеческой личности. Но в определенных экономических условиях рабочая сила может *отчуждаться* от личности и в этом случае возникают экономические отношения собственности на рабочую силу между субъектом, обладающим рабочей силой от природы и субъектом, использующим эту рабочую силу в производстве.

Отношения собственности по поводу рабочей силы имеют определенную специфику. Рабочая сила инвестируется ее собственником в производство, также, как и сырье, материалы, оборудование, все, без чего невозможен процесс производства. Направления инвестирования рабочей силы может быть самым различным. Рабочая сила может использоваться личностью для «производства» самой этой личности, когда человек работает над собой: обучается, самосовершенствуется, обретает профессиональные навыки, работает над своим телом и душой. Рабочая сила может использоваться личностью для производства продуктов, предназначенных как для собственного потребления, так и для обмена. Но рабочая сила, так же, как и любой другой объект собственности, может отчуждаться от своего природного субъекта собственности, личности, и передаваться другому субъекту собственности, который будет использовать эту рабочую силу по своему собственному усмотрению и инвестировать ее в то производство, которое посчитает для себя наиболее целесообразным.

Сложность анализа двойственного характера и противоречивости отношений собственности на рабочую силу заключается в том, что и субъектом, и объектом собственности выступает от природы одна и та же человеческая личность. Трудовая деятельность, направленная на производство продуктов и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности человека, как бы сливается с инвестиционной и предпринимательской деятельностью, которые также требуют определенных физических и интеллектуальных усилий. Тем не менее различие между ними существенное: собственник средств производства, включающих и саму рабочую силу, осуществляет целеполагание и организацию трудовой деятельности, а рабочая сила *исполняет* задуманное предпринимателем, организующим производственный процесс. Это две разные функции в осуществлении производственного процесса и между ними существует внутреннее противоречие. Для того, чтобы запустить производство необходимо определить его цель, запланировать и организовать процесс. Когда производственные ресурсы определены и задачи поставлены, вступает в действие рабочая сила, которая «инвестируется» в производство, овеществляя труд в производимой продукции. Труд собственника заключается в организации и управлении производственным процессом. Труд, осуществляемый рабочей силой, заключается в исполнении операций, установленных собственником. В том случае, когда собственник средств производства и собственник рабочей силы – одно лицо, тогда труд организатора неотделим от труда исполнителя. Но так бывает далеко не всегда.

Также, как собственность на любой другой фактор производства, собственность на рабочую силу включает в себе внутреннее противоречие, которое при определенных условиях перерастает в противоречие внешнее. В ситуации, когда собственник рабочей силы имеет свободный доступ к средствам производства, то есть одновременно является собственником необходимых для производства предметов и орудий труда, среди которых на заре человеческого развития главными были земля и природные богатства, противоречие между обладанием рабочей силой и предпринимательской деятельностью носит внутренний характер. Никаких отношений между людьми по поводу рабочей силы как объекта собственности не возникает. Организаторский и управленческий труд собственника переплетается с трудом исполнительским. Человек сам решает, что и как ему производить, собственным трудом воплощая эти решения в жизнь. При этом, как правило, человек осознает, чтобы обеспечить свою жизнь и жизнь своей семьи, сохранить себя, как человека, для которого труд, творчество является неотъемлемой частью существования, наряду с другой его частью – потреблением, он должен тратить свою рабочую силу на то, чтобы

производить какие-то полезные вещи. Он расходует свою энергию, использует свои знания, чтобы, получить определенный результат от своего труда, за счет потребления которого он восстанавливает израсходованную энергию, приобретая новый опыт, и обеспечивает жизнь своей семьи. Если он перестанет это делать, его жизнь и жизнь его семьи рано или поздно окажется под угрозой.

Чтобы жить полноценной жизнью, человек должен тратить часть этой жизни на труд: труд над собой, чтобы приобретать знания, способности и поддерживать свое тело в здоровом состоянии, труд над производством продуктов, чтобы обеспечивать себя и свою семью, труд над своим духовным развитием, чтобы осознать смысл своего существования. Таким образом, противоречие собственности на рабочую силу заключается в том, что для того, чтобы оставаться собственником своей рабочей силы, человек постоянно должен тратить ее на созидание, творчество. Человек, даже вполне обеспеченный материально, неизбежно деградирует, если целью и смыслом своей жизни он видит только потребление.

До тех пор, пока человек, обладающий рабочей силой, т.е. способный трудиться, владеет и всеми необходимыми для труда средствами, разрешение этого противоречия является его личным, «внутренним» делом. Он сам решает, сколько времени и с какой интенсивностью трудиться, что производить. Его «внутренним работодателем» является мера потребления, которую он устанавливает сам, но это потребление должно обеспечивать минимальные условия для выживания и продолжения человеческого рода. На начальных этапах развития человеческого общества эта мера являлась инструментом естественного принуждения к труду.

Но на определенном этапе исторического развития человек стал способен производить больше, чем необходимо было для поддержания его жизни и способности трудиться. Он стал способен производить *прибавочный продукт*, экономический смысл которого заключается в том, что прибавочный продукт - это часть вновь созданного продукта, превышающая продукт, необходимый для обеспечения жизнедеятельности человека, как природного носителя рабочей силы. С этого момента рабочая сила становится предметом интереса со стороны той части общества, которые обладают властью и богатством. Если лишить человека возможности организовать производственный процесс в качестве свободного предпринимателя и труженика, его рабочая сила остается «без дела», и тогда его можно будет насильственными методами или экономически принудить к труду, обеспечивая ему минимально необходимые условия существования. Исторически это происходит в форме полного (рабство) или частичного (крепостничество) права собственности на человека, как носителя рабочей

силы, либо посредством лишения возможности этого человека доступа к средствам производства и покупкой его рабочей силы как товара на рынке. В последнем случае внутреннее противоречие собственности на рабочую силу перерастает во внешнее противоречие между капиталистом – предпринимателем, владеющим средствами производства и наемным работником, владеющим рабочей силой. Это противоречие принимает антагонистическую форму и становится проблемой социальной. Труд свободного по своим гражданским правам человека становится несвободным, трудом по принуждению, но уже не естественному принуждению, а принуждению в силу специфики общественного устройства.

Отношения собственности на рабочую силу занимают особое место в целостной системе отношений собственности, составляющей основу того или иного способа производства. Далее будет показано, как изменения в отношениях собственности в обществе смогут привести к коренным изменениям в системе производственных отношений капиталистического общества и его перерастанию в общество социалистическое, которое должно базироваться на свободном труде. Но прежде необходимо описать историческую логику эволюции и развития отношений собственности, о чем речь пойдет в следующих статьях.

Литература:

1. К.Маркс. Капитал. Критика политической экономии. Т.1 М., Политиздат, 1973.