

# ДЕНЬГИ – МОЩНЕЙШЕЕ ОРУЖИЕ И ГЛАВНЫЙ ТВОРЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ СОВРЕМЕННОГО МИРА

**Анатолий Отырба**

Спецоперация по денацификации и демилитаризации Украины, как бы она не называлась, это война. Но она ведется не столько с Украиной, сколько с коллективным Западом и его реальными хозяевами – мировой финансовой олигархией (МФО). Потому, рассматривать ее надо как одно из сражений в перманентной, глобальной, Гибридной войне (ГВ), в которой, такого рода войны, являются лишь одной из фаз, и играют вспомогательную роль.

Что касается Гибридной войны (ГВ), то это комплекс интеллектуальных войн, протекающих в глобальном информационном пространстве – Интернет, составной частью которой является и глобальная финансовая система, в которых функцию оружия выполняют информация и деньги. Но обе эти системы находятся под контролем МФО, а Россия встроена в них на бесправных условиях. Отсюда следует, что Россия воюет на поле, подконтрольном противнику и по его правилам, которые в любой момент меняются, и всегда лишь в его интересах.

Понятно, что шансов победить в подобной войне и на таких условиях, у России не было и нет. Но в силу низкой финансовой грамотности страны и недопонимания политической роли денег, она продолжала оставаться в системе, тем самым обрекая себя на неизбежное поражение. Но на ее счастье, противник, полагая, что этим дестабилизирует экономику и внутривнутриполитическое состояние России, создал ей условия, не позволяющие оставаться в подконтрольной ему финансовой системе, и тем самым дал ей шанс. Но, чтоб воспользоваться им, руководству страны необходимо оперативно решить целый комплекс сложных задач – создать суверенные информационную и финансовую системы, о необходимости которых мы говорили еще в июне 2021 года в статье «Условие, необходимое для победы в гибридной войне». Но под суверенизацией финансовой системы подразумевается не только создание платежной системы, но и главного оружия, применяемого в ГВ - полноценной национальной валюты, о которой почему-то никто не говорит,

А все дело в том, что т.н. российский рубль, вовсе не российский и вовсе не оружие, а денежный суррогат - дериватив выкупаемых при его эмиссии валют, выполняющий роль инструмента латентного ограбления России. Чтоб не быть голословным, приведу несколько примеров ее ограбления, осуществляемых с помощью финансовых технологий с использованием рубля. Но это потребует небольшого отступления с целью разъяснения природы рубля и его реального статуса, о которых тоже мало кто знает.

По какой-то причине, согласившись с тем, что рубль должен быть обеспечен т.н. «золотовалютными резервами» (где золото присутствовало чисто символически), Россия признала его неполноценной, колониальной валютой, и тем самым поставила себя в положение, зависимое от эмитентов основных мировых валют – МФО. Вот я и попытаюсь разъяснить качественные характеристики, определяющие неполноценность рубля, влияние его неполноценности на финансовое состояние России, а также ее политическое положение в мире обусловленное финансовой зависимостью.

Много факторов влияет на качество валют, но определяющим является себестоимость, формирующаяся в процессе их эмиссии, осуществляемая у развитых и развивающихся стран по-разному. В результате разнятся природа и функциональные возможности их денег. Ключевыми же словами, определяющими их различие, являются «созданные» и «заработанные». «Созданные» деньги имеют низкую себестоимость, «заработанные» — дорогие.

Обусловлено эта разница тем, что развитые страны значительную (легальную) часть создаваемых ими денег создают через кредитование центральными банками своих правительств под залог государственных облигаций, оборачивающихся на бирже в качестве «товарной массы», выполняющей роль инструмента обеспечения и абсорбции денежной массы. Поскольку это самые дешевые деньги из всех поступающих в доходную часть бюджета, то именно они повышают экономическую эффективность государства как конкурирующего хозяйствующего субъекта.

Деньги т.н. развивающихся стран (в числе которых и рубль,) «создаются» (вбрасываются в рынок) иначе - через покупку их центральными банками валют развитых стран. В результате, на себестоимость этих денег, помимо расходов на их производство и обслуживание, ложится ещё и себестоимость продукции, в оплату за которую поступает выкупаемая при их эмиссии валюта. По сути, это заработанные деньги с высокой себестоимостью, что делает неконкурентоспособными как сами деньги, так и образующиеся на их основе капиталы. В результате, эмитирующие их страны оказываются зависимыми от внешних инвестиций. А внешние инвестиции, это капитал, который приходит в чужую страну не с целью осчастливить ее народ, а исключительно с целью его максимально эффективной эксплуатации и скупки его богатств. Именно потому, успеха добиваются только страны, сумевшие создать полноценную национальную валюту.

Необходимость обладания государства полноценной, суверенной валютой обусловлено многими факторами. В частности, тем, что успешность в условиях ужесточения межгосударственной экономической конкуренции определяется масштабом субсидирования национальных экономик, с целью обеспечения конкурентоспособности их продукции на мировом рынке. Но субсидирование с помощью дорогих, заработанных денег, не только бессмысленно, но и опасно, поскольку чревато поражением государства от экономической перегрузки.

Что касается ограбления развивающихся стран (а по сути, всего человечества), осуществляемого с помощью финансовых технологий, то ими занимается исключительно МФО, делящаяся частью доходов с правительствами стран развитого Запада - своих базовых государств. Способов же, с помощью которых осуществляется это ограбление существует ничуть не меньше, чем знал способов «честного отъёма денег у населения» небезызвестный Ося Бендер. Одним из таких способов является вывод из этих стран эмиссионного дохода (ЭД), образующегося при эмиссии их валют.

Вывод ЭД это сложный, многоэтапный процесс, осуществляемый в процессе эмиссии денег, осуществляемый вне контроля властей и общественности. Поскольку сам эмиссионный доход нематериален и мало кто знает о его существовании, выявить его,

особенно в странах с низким уровнем финансовой грамотности, крайне сложно, начать нужно с разъяснения его природы.

Поскольку современные деньги являются продуктом человеческой деятельности, создаваемыми из ничего, при их создании (эмиссии) возникает очень большой эмиссионный доход (разница между их себестоимостью и номиналом банкнот, достигающей десятков тысяч процентов). Причем, не образоваться он не может. Но ни на балансе Банка России, ни в доходной части государственного бюджета, ни где бы то ни было еще, его нет. Столь парадоксальное явление обусловлено принципом эмиссии рубля, позволяющего с помощью сложных, многоходовых комбинаций, скрыто выводить его из России, через обмен фиатных денег на «колониальные товары».

Происходит это следующим образом. В связи с тем, что эмиссионный доход уходит в пользу того, с кем эмитент денег осуществляет первую транзакцию (а Центробанк создает рубли только через покупку валют), образующийся при этом эмиссионный доход, уходит в пользу эмитентов выкупаемых при этом валют. Суммарный же объем выведенного таким образом дохода, практически равен всей эмитированной Центробанком наличной и безналичной рублевой массы, исчисляемой, как минимум, десятками триллионов рублей.

В связи с тем, что значимость эмиссионного дохода в деле обеспечения политэкономической конкурентоспособности государства чрезвычайно высока, а о нем мало, что известно в России, несколько слов и о его политической роли.

Важность эмиссионного дохода заключается в том, что он является самым экономически выгодным доходом государства, обеспечивающим его экономическую эффективность. Но в связи с отсутствием в России понятия экономическая эффективность государства, на политическом уровне не стоит задача необходимости ее повышения. А она является необходимым условием обеспечения его политической конкурентоспособности.

Кроме того, межгосударственная экономическая конкуренция с каждым днем только ужесточается, и финансово развитые государства решают задачу обеспечения конкурентоспособности своей продукции с помощью субсидирования. Но дотировать имеет смысл только дешевыми, «свежеэмитированными» деньгами, в которых и содержится эмиссионный доход.

И именно умением системно создавать в государственно в значимых объемах деньги содержащие эмиссионный доход, и наиболее эффективно использовать их в национальных интересах, обусловлен успех развитых стран.

Понимая роль и значимость эмиссионного дохода, развитые страны осуществляют первую транзакцию исключительно с резидентами, что позволяет оставлять его у себя в стране.

Что касается неразвитых, то поскольку они создают деньги через покупку иностранной валюты, а эмиссионный доход, как говорилось выше, уходит в пользу того, с кем эмитент денег осуществляет первую транзакцию, то он уходит в пользу страны, валюту которой выкупает эмитент (центробанк).

Сам же процесс их ограбления и наполнение выкупаемых валют ценностным содержанием происходит на более ранней стадии – при обмене продукции на их, ничем не

обеспеченные, фиатные деньги. Для полноты картины, сформулирую свое определение понятия фиатные деньги.

Поскольку львиная доля денег сегодня создается и оборачивается в безналичной форме, то **современные фиатные деньги это всего лишь некий объем цифр, объявленных деньгами их эмитентом.**

Это значит, что продукты, созданные народом России, обмениваются на цифры, набранные в компьютере некими глобальными мошенниками. Спрашивается, кто разумней – руководители финансовых структур России, допускающих подобный обмен, или папуасы времен Миклухи-Маклая, обменивавшие бесполезные для них булыжники желтого металла, на более нужные им предметы? В чем причина столь неадекватного поведения финансовых властей, создавших возможность ограбления России и россиян, с помощью подобных финансовых технологий? Почему бы в самой России не создавать такие же цифры в компьютере, и обменивать их на реальные продукты конкурентов? Что мешает? Ведь для этого не требуется ничего, кроме знаний и политической воли. И не по причине ли их отсутствия Россия оказалась в ее нынешнем положении? Не исключено, что не все знают ее реальный статус. В связи с этим, озвучу и его.

Россия - криптоколония – страна, эксплуатируемая с помощью сложных, латентно действующих финансовых технологий, непонятных ее научно-экспертному и политическому сообществу.

И это при том, что ее экономика находится в полной зависимости от иностранного капитала, поскольку на основе рубля, лишённого энергии, не образуется инвестиционный капитал. К теме эксплуатации я еще вернусь, а сейчас, поскольку я произнес необычное словосочетание – энергия денег, хотел бы разъяснить его значение.

При внимательном изучении природы денег, их экономических функций и социально-психологической роли, трудно не увидеть, что они содержат энергию, мотивирующую деятельность индивидуумов и экономические взаимодействия людей, в результате которых возникает добавленная стоимость и образуются богатства.

Деньги по отношению к экономике первичны, поскольку именно деньги создают экономику, а не экономика деньги.

Не будь денег, не было бы развития как такового, и люди до сих пор жили бы на хуторах, тратя львиную долю времени на добычу пропитания.

Можно создать самые лучшие мире программы и проекты и обладать самыми гениальными идеями, но, если нет денег на их реализацию, то ими можно только гордиться, но сами проекты воплощены не будут, что является еще одним свидетельством ключевой роли энергии денег.

Развитие человечества во многом обеспечила именно энергия, исходящая от денег, и оно совершало экономические скачки именно в результате реформ по их совершенствованию, когда снижалась их себестоимость и скачкообразно увеличивался эмиссионный доход, содержащий сливки энергии денег.

Первой такого рода реформой была «Перечеканка», осуществленная в 1694 году в Англии под руководством Исаака Ньютона, после которой начался стремительный рост

могущества государства. Обеспечил же его системно создаваемый полуфидуциарный фунт стерлингов, снижение себестоимости которого позволило в течение годакратно увеличить объем денежной массы.

До «Перечеканки» существовал только торговый капитал, но возникшее при ней финансовое изобилие создало условия для образования инвестиционного капитала, требуемого для реализации капиталоемких проектов. Возникший инвестиционный капитал создал заводы по серийному выпуску средств производства, в результате чего именно в Англии возникли индустриальная экономика, промышленный капитал и капитализм. А все эти факторы в комплексе обеспечили маленькой островной Англии возможность достичь общемировой гегемонии, длившейся более двух с половиной веков.

Второй, подобный скачок развития государства, обеспечил доллар, созданный в США в 1913 году частной структурой - ФРС, который уже после первой же организованной им мировой войны, обеспечил его хозяевам – МФО, и ее базовой стране - Америке, доминирующее в мире положение. В дальнейшем это положение было закреплено Бреттон-Вудским соглашением, достигнутым в июле 1944 года – т.е., в конце II Мировой войны, также организованной МФО с целью укрепления своего могущества.

Но наиболее значимым событием, произошедшим в результате изменения природы денег, оказавшим колоссальное влияние на судьбу человечества, был отказ от золотого обеспечения доллара, произошедшее на основе решения принятого президентом США Р. Никсоном 15 августа 1971 года, в результате которого ничем не обеспеченный доллар стал не только главным международным средством расчета, но и общемировым мерилем стоимости. Не понимая сути и значимости этого события, невозможно понять причину резкого взлета мощи мировой финансовой олигархии, а также ее роли в современном мире.

Дело в том, что доллар, эмитируемый частной структурой ФРС, подконтрольной МФО, по фиксированному курсу обеспечивался золотым запасом США. Но МФО к началу 70-х годов наэмитировала их столько, что другие страны начали привозить их в США для обмена на золото пароходами. А так как у них не было столько золота, Р. Никсон вынужден был отказаться от обязательств своей страны. В результате, доллар выполнявший функцию не только общемировой расчетной единицей, но и мерила стоимости, оказался фиатной валютой. И наделение фиатного доллара двумя этими функциями, превратило его в инструмент, позволяющий его хозяевам монополично формировать цены на все биржевые товары. И сегодняшний доллар подконтрольный МФО, наделенный функцией общемирового мерила стоимости и расчетной единицы, подобен резинке в качестве меры длины в руках Остапа Бендера. И уже более полувека МФО безнаказанно пользуется этой возможностью, стала доминирующей в мире наднациональной политической силой, собравшейся ликвидировать институт государственности.

По какой-то причине превращение доллара в фиатную валюту показалось человечеству незначительным событием, и на него мало кто обратил внимание. Особенно в СССР и странах социалистического лагеря, живших в параллельно функционирующей финансовой системе, но торговавших с миром за доллары. А зря, поскольку оно очень скоро полностью изменило расклад сил в мире.

Для описания всего глобально значимого из того, что произошло в результате данного события, и о том, как это происходило, потребуется не одна монография, в связи с чем, в данной статье я лишь укажу на самые важные и значимые из них.

Главное это то, что глобальные фиатные доллары, это величайшая из всех афер, когда-либо осуществленных в мире. Практически все, что происходит сегодня в мировой финансовой системе, является мошенничеством в глобальном масштабе. По сути, это ничто иное как реализованная мечта алхимиков. Причем, существенно усовершенствованная.

Алхимики пытались превратить в золото какие-то вещества, или добыть золото из них, соответственно, были ограничены объемом этих веществ. Эмитенты же долларов создают их вообще из ничего и абсолютно бесконтрольно, соответственно, ничем не ограничены. Единственным, ограничителем является угроза инфляции, которую эмитенты долларов, с помощью разного рода финансовых технологий, экспортируют в финансово неразвитые страны, перекладывая ее на их валюты. Они описаны нами в статье «Азбука финансового суверенитета», опубликованной в №39 журнала «Эксперт» за 2011 г.

Уже много лет, обладая столь мощнейшим многофункциональным инструментом и контролируя все процессы, происходящие в мировой финансовой системе, частью которой являются и биржи, МФО формирует цену на все без исключения биржевые товары, превратив ценообразование в чисто политический фактор. Правда, десятки (а возможно и сотни) тысяч купленных этими глобальными мошенниками т.н. «экономических экспертов», с целью сокрытия их роли в деле мирового ценообразования, кормят человечество сказками о «рыночной экономике» и «невидимой руке рынка».

Все это время, обладая практически неограниченными финансовыми возможностями, МФО скупала (и продолжает скупать) мировые богатства, большую часть политических партий мира и их лидеров, подчинила себе НАТО, и стала наднациональной, скрыто действующей, доминирующей в мире силой. Причем, настолько доминирующей и страшной, что мало кто из экспертов и политиков осмеливается упомянуть МФО в своих статьях и речах, указывая в качестве доминирующих сил государства, и в первую очередь США, являющиеся всего лишь ее базовой страной.

Все приведенных выше примеры свидетельствуют о том, что деньги - категория не только экономическая, но социальная, психологическая и политическая, и содержат некую, неисследованную пока российской наукой энергию. И есть основания полагать, что главные противники России и человечества – хозяева мировых денег - МФО, обладают этими знаниями давно. Ведь великий ученый Исаак Ньютон, впервые в мире наладивший системную эмиссию частично обеспеченных денег, был не только главой Монетного двора Англии (с 1696 года), но и будучи Великим магистром, с 1691 года и до конца жизни возглавлял масонскую ложу Приорат Сиона, которой и достался весь его архив, исчезнувший для человечества. И маловероятно, чтоб великий ученый, половину жизни занимавшийся по долгу службы совершенствованием денег, обеспечивших Англии статус величайшей державы, не описать их роли в достижении столь грандиозного успеха.

Похоже, что систематизированные знания о деньгах и исходящей от них энергии существуют, и возможно, давно, но тщательно скрываются их обладателями, поскольку

деньги — это мощнейшее оружие. И именно содержащаяся в них труднопознаваемая и тяжело поддающееся описанию энергия, придает им эту мощь.

В связи с этим, мне видится необходимым изменение в России отношения к деньгам. Относиться к ним надо не только как к экономическому инструменту, но и как к источнику энергии. Но это требует более полного раскрытия понятия «энергия денег».

А сейчас, как и обещал, вернусь к теме эксплуатации.

Если она осуществляется с помощью денег и финансовых технологий, то возникает вполне резонный вопрос – а какова роль финансовых ВУЗов и РАН в деле обеспечения финансовой безопасности России? Ведь именно в них должны создаваться знания необходимые для обеспечения финансовой самостоятельности и суверенитета, без которых невозможно обеспечить политический суверенитет. Стоит ли перед ним задача создания этих знаний? Если не стоит, то, почему? Не потому ли, что ждут, что ее спустят сверху? Но ее не спустят хотя бы потому, что в Кремле и правительстве нет профессионалов-финансистов, способных поставить их, правильно сформулировав, о чем свидетельствует положение России в финансовом мире, а также перманентное падение рубля по отношению к основным мировым валютам.

Очевидно, что из-за, мягко говоря, несовершенства финансовой системы и ее неподконтрольности, Россия вчистую проигрывает Гибридную войну. В связи с этим, как мне представляется, именно финансовым ВУЗам и РАН, необходимо как можно быстрее стать и постановщиками задач, и их решателями.

С целью укрепления своей аргументационной базы обоснования, наблюдаемого в сфере финансов России абсурда, приведу еще один пример.

В 2014 году вышла наша совместная с Андреем Кобяковым статья «Как победить в финансовых войнах», в которой говорилось о роли эмиссионного дохода, выводимого из России. В какой-то из своих статей ее процитировал Сергей Глазьев, и на нее отреагировал Центробанк статьей зам. главы ЦБ Тулина, озаглавленной «В поисках сеньоража, или легких путей к процветанию». В ней, уже из заголовка видно, что в руководстве ЦБ не понимают, что «поиск более легких путей к процветанию» есть ничто иное, как поиск способов обеспечения конкурентоспособности государства. Но более всего меня поразили аргументы, которыми автор обосновал исчезновение эмиссионного дохода. Цитирую «... **невозможно обнаружить следы так называемого эмиссионного дохода, или сеньоража, в финансовой отчетности прямых и косвенных участников процесса эмиссии денег центральным банком**» и ниже продолжает - «**если эмиссионный доход не находит отражения в бухгалтерском учете и финансовой отчетности участников эмиссионного процесса, то его не существует**».

В связи с тем, что при эмиссии денег, не образующаяся эмиссионный доход не может, трудно представить более обоснование. Если руководство ЦБ создало условия, позволяющие не выявлять его, это говорит не о том, что его не существует, а о том, что кто-то его крадет. Суммарный же его объем исчисляется десятками триллионов рублей. А так как уходит в пользу того, с кем Центробанк осуществляет первую транзакцию – эмитентам выкупаемых им валют МФО, то в условиях войны, это ничто иное как пособничество врагу, на что следовало бы обратить внимание соответствующим органам.