

ДОЛГОСРОЧНАЯ СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ – «ПУТЕВОДНАЯ ЗВЕЗДА» ГОСУДАРСТВА

О том, что грядет [перереформирование\(1\)](#) принципа мироустройства, своем видении его оптимальной архитектуры и того кто будет его главными [строителями \(2\)](#), я говорил давно и не раз. Говорил и о том, что вероятность [войны\(3\)](#) России с Западом в процессе передела мира велика, и даже и называл свое видение ее [причин\(4\)](#), несколько расходящихся с общепризнанными. Говорил и о том, что основная битва за более комфортное место в новом мире будет протекать в виде гибридной войны (ГВ – комплекс интеллектуальных воин), и что является [необходимым условием\(5\)](#) для победы в ней. И сегодня, несмотря на то, что обо всем этом не говорит только ленивый, я решил вернуться к этим темам, чтобы поговорить о них в комплексе, по нескольким причинам. Во-первых, в связи с тем, что предсказания начинают сбываться, и в связи с отсутствием у России долгосрочной стратегической цели (ДСЦ), эти события происходят на основе чужих сценариев, в которых она оказывается в роли объекта, что не может не вызывать беспокойства. Во-вторых – в надежде на то, что удастся донести до властей мысль о необходимости ДСЦ, а также свое видение того, какой она должна быть, и как ее достичь.

Побудила же меня к этому актуальная статья Дмитрия Тренина [«Переиздание» Российской Федерации» \(6\)](#), опубликованная в журнале «Россия в глобальной политике», в которой он анализирует наиболее важные события происходящие в мире и в России, и что еще важнее - предлагает свое видение решений, требуемых, на его взгляд, для обеспечения безопасности и развития государства.

Главной ценностью статьи Тренина, на мой взгляд, является то, что он в ней пытается определить и сформулировать главную стратегическую задачу России в условиях меняющегося мира. Таковой он считает осуществление коренных перемен вплоть до «переиздания» Российской Федерации, и в качестве первоочередных мер, которые должно осуществить правительство, предлагает целый ряд правильных шагов во внутренней и внешней политике, с большинством из которых я согласен. Не разделяю я его мнения лишь в части утверждения необходимости максимального расширения экономических свобод, которое, на мой взгляд, усложнит мобилизацию ресурсов страны в условиях военного времени, о чем мы писали в статье [«Управление финансами в мобилизационных условиях» \(7\)](#), а также с его видением архитектуры будущего мироустройства.

Тренин абсолютно прав утверждая, что отношения России с коллективным Западом окончательно разрушены, в результате чего во внешней политике России произошел переход от противостояния с ним к активной ГВ. Но в связи с происходящими на Украине событиями, конкретизируя нынешние отношения России с Западом, я, в отличие от Тренина, навал бы их началом горячей фазы большой комплексной войны (БКВ), частью которой является и ГВ.

Причиной, спровоцировавшей интенсивность БКВ является изменение баланса сил в мире с его смещением на Восток, в основном в сторону Китая, при котором могущество и влияние доминировавшего Запада стало таять. А в связи с тем, что для его хозяев статус доминирующей в мире силы является императивом, ради его сохранения они не остановятся ни перед чем, и будут бороться за него пока не решат главную задачу – остановить Китай, в котором они видят источник главной для себя опасности. Именно с этой целью они и создали условия не оставившие России иного выбора как начать СВО.

Что есть СВО

На тактическом уровне, СВО для России это горячая война с Западом в целом, на которую она была спровоцирована будучи поставленной его хозяевами в условия, несущие угрозу ее безопасности. На стратегическом же уровне – это ее первый шаг (если не считать военную операцию в Сирии) в БКВ (составной частью которой является и ГВ) на пути достижения своего места в будущем мире.

Для хозяев же Запада, СВО, это один из тактических шагов в БКВ, которую они перманентно ведут со всеми странами на пути решения своих двух главных стратегических задач: 1. ослабления Европы и создания условий ее еще большей зависимости от США; 2. победы над Китаем, рассматриваемого ими в качестве главного противника.

Россию они рассматривают в качестве тактической цели, победа над которой обеспечит им контроль над ее стратегическими ядерными силами (СЯС), необходимыми для победы над Китаем. В войну на Украине они втянули ее с целью изнулив и ослабив, перехватить, как минимум, управление ее СЯС.

Но почувствовав, что с помощью одной лишь Украины одолеть Россию не удастся, обладая необходимыми для этого возможностями, хозяева Запада попытаются организовать войны в Центральной Азии и на Кавказе. И если России придется воевать на два или три фронта, и война затянется, то в связи с тем, что ее производственные мощности уступают совокупной мощности Запада, ей одной сложно будет противостоять Западу. В случае поражения России и перехода ее ресурсной базы и СЯО под контроль Запада, он опять станет доминирующей в мире силой, и его следующей жертвой, с большой долей вероятности окажется именно Китай.

Китай: стратегический союзник России на данном историческом этапе

В Китае ситуацию сложившуюся сегодня в мире спрогнозировали давно, и зная [степень зависимости России от Запада \(8\)](#) в связи с ее бесправным нахождением в подконтрольных его хозяевам финансовой и информационной системах, ее элита неоднократно [посылала российской элите сигналы \(9\)](#) о необходимости построения более тесных союзнических отношений. Но российская элита, ориентированная на Запад, проигнорировала их, чем спровоцировала вполне обоснованное недоверие к ней китайской элиты. Но несмотря на недоверие, понимая необходимость поддержки России в сегодняшних, сложных для нее условиях, Китай, по мере возможностей поддерживает ее резко увеличив объемы импорта ее продукции, а также агрессивными маневрами вокруг Тайваня, отвлекая на себя внимание и силы Запада.

Из сказанного следует, что на нынешнем, горячем для России этапе БКВ, ее главным стратегическим союзником является Китай. Но он открыто ее поддержит только после того как убедится, что российская элита реальными действиями продемонстрирует свое намерение выйти из-под контроля хозяев Запада - мировой финансовой олигархии (МФО). И наиболее важным, и значимым из таких действий, было бы национализация финансовой системы России и отказ Центробанка от эмиссии рублевой массы через покупку валют.

Но если с главным союзником все более-менее понятно, вызывает сомнение правильность определения в России ее главного врага.

Главный враг России в БКВ

В любом конфликте, и особенно в войне, очень важно понимать, кто именно является главным врагом – ее сценаристом и организатором, а также знать его главные цели и задачи. Подчеркнул же я эту общеизвестную истину в связи с тем, что большинство экспертного сообщества России в качестве планировщиков событий на Украине видит руководство США, а их высшей стратегической целью – ликвидацию российской государственности. В реальности же, за всеми этими событиями стоят не субъекты международного права – США и страны Запада, а неофициально действующая глобальная, наднациональная структура - МФО - самая могущественная в мире сила, действующая «руками» политиков и военных подконтрольных ей государств и глав транснациональных корпораций, сидящих у них на кредитных крюках. Подконтрольны же ей полностью или частично, практически все государства мира.

Чтоб понять степень могущества МФО и насколько подконтрольна ей политическая система Запада, достаточно вспомнить последние президентские выборы в США, на которых она, изолировав его от социальных сетей и СМИ, легко, как грудничка соски-пустышки, лишила власти действующего президента величайшей державы – Трампа. Только не имеющие представления о том, как устроен и функционирует политический мир, могут полагать, что операцию такого масштаба и степени сложности могли спланировать и реализовать люди уровня Джо Байдена и Камиллы Харрис.

США, лишь базовая территория МФО, используемая в качестве инструмента давления на другие страны с целью их ограбления, и эксплуатации их народов.

МФО определяет и контролирует не только политическую систему Запада в целом, но и его социально-экономическую, внешнюю и военную политику. Причем, наиболее жестко контролируемым ею государством является США, в связи с чем эксперты и политики, указывающие на Америку как на главного противника России, подобны собаке, реагирующей на палку, а не на того, кто манипулирует ею. Причина этого явления кроется в непонимании принципа устройства и функционирования мировой финансовой системы, без чего невозможно понять роль и значимость МФО в мире. - Что ее могущество основано на монопольном контроле и формировании правил функционирования мировой финансовой системы (МФС), а также возможности создания фиатной денежной массы практически в любом требуемом ей объеме. Причем, в связи с тем, что ей подконтрольны все главные эмиссионные центры мира (за исключением китайского и индийского), делать она это может в любой валюте, включая и российский рубль, что свидетельствует о степени ее влияния в мире, и в России.

И именно МФО, являющаяся реальным хозяином Запада, является «сценаристом» и «режиссером» горячей фазы БКВ, которую она ведет с Россией (и опосредованно с Китаем) на Украине, используя ее в качестве «палки».

Но непосредственно в горячей фазе БКВ, с большой долей вероятности, победителей не будет, поскольку, Западу трудно будет преодолеть объединенные силы России и Китая, который понимая, чем ему грозит поражение России, вынужден будет открыто поддержать ее, оказывая всемерную поддержку. Но это будет не единственной, и возможно, не главной проблемой Запада.

«Ничто не вечно под Луной»

Дело в том, что МФО, сочтя, что контроль над мировыми деньгами и глобальной финансовой системой обеспечат ей вечный контроль над миром, расслабилась, и судя по тому, что происходит сегодня на ее базовой территории - Западе, просчиталась. Сегодня он с ускорением вползает в состояние всеобъемлющего кризиса, способного разрушить проект Запад, соответственно, лишит МФО не только статуса глобального гегемона, но и контроля над Западом. Понимая это, чтоб сохранить контроль хотя бы над Западом, МФО в любой момент может от имени США предложить России сесть за стол переговоров по определению условий примирения. И с большой долей вероятности они могут перерасти в переговоры по переделу мира, подобные ялтинским, с подключением к ним Китая, Индии, и возможно, других стран.

Миссия России на современном этапе

Сегодня мы можем только предполагать, как будут проходить, в каком составе, и как долго продлятся такие переговоры, но не думать о них мы не имеем права, поскольку, если они состоятся, то способны определить судьбу России на долгосрочную перспективу. А в связи с тем, что Запад может предложить их в любое время, возникает вопрос – готова ли к ним Россия? Ведь для их успешного ведения, ей, как минимум, необходимо иметь видение архитектуры будущего мира, и своего места в нем. Их у России, нет, что обусловлено отсутствием у нее ДСЦ, в связи с чем возникает немало вопросов, ответов на которые нет, без которых Россия будет сложно обеспечить себе статус **глобально значимой державы на долгосрочную перспективу**.

Наиболее важные из этих вопросов, на мой взгляд, это: а) каким видится России архитектура будущего мира? б) в каком качестве она видит себя в нем? в) кого она видит в качестве тактических партнеров на пути достижения ДСЦ, а кого в качестве стратегических союзников в будущем мире? г) что именно является необходимым условием достижения ДСЦ, и что является главным препятствием на пути к ней?

Предельно кратким изложением своего видения ответов на них, я и намерен поделиться с читателями в этой статье. В развернутом виде все они уже изложены мной в отдельных статьях, и желающие могут ознакомиться с ними пройдя по приведенным ссылкам.

Стратегическая цель как «путеводная звезда»

В обеспечении стабильности в мире, сегодня заинтересованы практически все, за исключением стран «развитого Запада». Элиты же стран, заинтересованных в стабильности, понимают, что агрессия, дестабилизирующая ситуацию на планете, исходит от Запада, но пока еще будучи финансово зависимыми от него, вынуждены поддерживать его или демонстрировать нейтральность. Но многие из них с удовольствием поддержали бы Россию, но для построения с ними более тесных союзнических отношений она должна чем-то заинтересовать их.

В сегодняшних условиях, наиболее значимым для таких стран предложением была бы программа совместного строительства будущего мира, в которой прописано их место в нем, обеспечивающее сохранение суверенитета, безопасность и развитие. Но для ее написания у России должна быть своя ДСЦ.

Необходимость наличия у России ДСЦ обусловлена многими обстоятельствами, главное из которых то, что мир вошел в очередную фазу своего переустройства, и новый мир будет подконтролен тем, кто, сформировав его архитектуру, будут его наиболее активными строителями. Всех остальных они встроят в него на своих условиях.

На сегодняшний день уже видны контуры двух центров сил будущего мира – америкацентричного Запада и китаеццентричного Востока. И в этой ситуации, отсутствие у России видения будущего мира и своего места в нем, существенно усложнит ей задачу удержания не только статуса глобально значимой державы, но и сохранения политического суверенитета в рамках ныне существующих границ. Обусловлено это следующими обстоятельствами:

- невозможностью обретения союзников для формирования центра силы, конкурентоспособного по отношению к двум уже формирующимся, поскольку, на этапе перестройки мира, зависимые страны войдут в союз лишь с государствами, стратегическая цель которых отвечает их долгосрочным интересам;
- невозможностью принятия и осуществления правильных, ориентированных на средне и долгосрочную перспективу, политически значимых решений и действий, поскольку, в отсутствие СЦ их не с чем соотнести на соответствие;
- при отсутствии средне и долгосрочных стратегических целей, государство может действовать лишь в режиме реагирования (обороны), что практически лишает его шансов на победу в перманентной межгосударственной конкуренции – БКВ, в которой побеждают страны, способные играть на опережение.

Из сказанного следует, что России, у которой нет сегодня ДСЦ, необходимо как можно быстрее определиться с этим вопросом. И главной задачей, которую она должна поставить перед собой, должно быть формирование мироустройства, обеспечивающего ей **статус глобально значимой державы на долгосрочную перспективу**.

Что делать?

Чтобы в современных условиях стать центром силы, способной конкурировать с двумя вышеназванными субъектами, России необходимо сформировать союз государств, существенно превышающий по своей мощи ЕАЭС. И в ныне сложившихся в мире условиях, инициировать создание субъекта такого масштаба, и создать его, способна только Россия.

Впервые к теме необходимости создания третьего центра силы я обратился в статье [«Мир на трех ногах»](#), опубликованной в 2014 году, и продолжил в статье «Формула третьей силы: хинди-руси бхай-бхай» (2016.). В них, в качестве главного стратегического партнера России на долгосрочную перспективу рассматривается Индия, положение которой схоже с российским.

Обе они, будучи государствами-цивилизациями, позиционируют себя как глобально значимые державы не согласные стать сателлитами ни Запада, ни Китая. Но каждая из них лишена как минимум одного фундаментального фактора, необходимого для создания центра силы способного конкурировать с ними.

Для России, это объем рынка, который даже в рамках ЕАЭС не дотягивает до четверти объема, требуемого для обеспечения финансово-экономической конкурентоспособности. Для Индии же, это энергетическая (а в будущем и водно-продовольственная) зависимость, а также

слабый военно-промышленный комплекс, что в условиях, мягко говоря, недружественных отношений с двумя ядерными странами-соседями - Китаем и Пакистаном, ставит ее перед необходимостью формирования военно-политического партнерства с мощной силой. И альтернативой равных, партнерских отношений с Россией, для нее является лишь вхождение в состав Запада в качестве сателлита США, что не устраивает индийскую элиту. Данное обстоятельство создает благоприятные условия для формирования российско-индийского стратегического альянса, необходимого для создания третьего центра силы и возникновения трехполярного мира.

В вышеназванных статьях довольно подробно описаны преимущества трехполярного мира, и желающие могут ознакомиться с ними пройдя по ссылкам. Здесь же я коротко охарактеризую наиболее важные из них.

Главным его преимуществом является то, что он станет саморегулирующейся системой, в которой каждый из субъектов не будет заинтересован, ни в возвышении кого-либо из его субъектов, ни в его исчезновении, поскольку в этом случае оставшиеся окажутся в условиях неизбежно конфронтационной, двухполюсной системы. Чтоб избежать этого, в случае возвышения любого, две другие, объединившись, будут сдерживать ее мощь до достижения паритетного с ними уровня.

Для России же необходимость трехполюсного мира обусловлена еще и тем, что, не выстроив стратегический союз с Индией, она обречет ее на союз с Западом, что существенно увеличит мощь последнего, возможно, даже до состояния доминирующей в мире силы. В таком случае у России, как и у Китая, будет лишь один выход – объединившись и присоединив к себе страны, разделяющие их идеологию, создать единый, антизападный блок, в результате чего, мир, как и во времена противостояния СССР и США, опять окажется неизбежно конфронтационным – двухполюсным. Причем, не исключено, что в условиях союзнических отношений с бурно развивающимся Китаем, Россия не окажется в качестве его «младшей сестры», а со временем, и «падчерицы».

Заключение

Резюмируя все сказанное выше, можно сделать следующие выводы:

- в сложившихся на сегодняшний день в мире условиях, наиболее выгодным для России устройством будущего мира является трехполярный мир;
- для того чтобы сохраниться как государству в нынешних границах, России необходимо стать лидером (или одной из лидеров) глобально значимого субъекта, способного конкурировать с америкацентричным Западом и китаеццентричным Востоком;
 - для того чтобы сформировать глобально значимый центр силы, России необходимо заинтересовать потенциальных союзников;
 - заинтересовать потенциальных союзников Россия может программой, соответствующей их долгосрочным интересам;
 - для создания такой программы у России должна быть своя ДСЦ – видение архитектуры будущего мира и своего места в нем.
 - определение и узаконивание ДСЦ и программы ее достижения, должно быть первоочередной задачей России на данном историческом этапе.

Анатолий Отырба, профессор Академии Геополитических проблем.

Литература:

1. **Анатолий Отырба**. Мир на трех ногах. Журнал «Однако» №7, 2014.
<https://cont.ws/@vmrus1/1243442>
2. **Анатолий Отырба, Андрей Кобяков, Дмитрий Голубовский**. «Формула третьей силы: хинди руси бхай бхай». Журнал «Экономические стратегии» №6, 2016
http://www.inesnet.ru/wp-content/mag_archive/2016_06/es06-2016-032-43_Otyrba_Kobyakov_Golubovsky.pdf

3. **Анатолий Отырба, Николай Стариков.** «О реальной причине демонизации России Западом» <https://nstarikov.ru/o-realnoj-prichine-demonizatsii-rossii-101769>
4. **Анатолий Отырба.** «О чем китайские власти сигнализируют России». <https://nstarikov.ru/s-kem-kitayu-govorit-v-rossii-104154>
5. **Анатолий Отырба, Дмитрий Голубовский, Павел Полуян.** Условие необходимое для победы в гибридной войне <https://aurora.network/articles/267-pis-ma-chitateley/92020-uslovie-neobkhodimoe-dlja-pobedy-v-gibridnoy-voyne>
6. **Дмитрий Тренин.** «Переиздание» Российской Федерации. Россия в глобальной политике №2, 022. <https://globalaffairs.ru/articles/pereizdanie-rossijskoj-federaczii/>
7. **Анатолий Отырба, Алексей Недосекин.** «Управление финансами в мобилизационных условиях». Журнал «Цифровая экономика» 2022. <http://digital-economy.ru/mneniya/управление-финансами-в-мобилизационных-условиях>
8. **Чжао Юй.** Сможет ли Россия выдержать испытание на прочность на фоне сложного кризиса? http://russian.news.cn/2015-12/17/c_134926887.htm
9. **Дао Сюй.** «Китаю и России следует создать Евразийский альянс». Женьминь жибао. 30.01.2012. <http://russian.people.com.cn/95181/7714612.html>